

2023年1月21日
農業「基本法」改正と多面的機能を考える集い

農地での鳥類保全における改正基本法への期待

(公財) 日本野鳥の会
自然保護室 田尻浩伸



日本野鳥の会について

- ・ 野鳥をシンボルに、生物多様性保全に取り組む
自然保護団体
- ・ 昭和9年創設
- ・ IBA（重要野鳥生息地）の選定
（2003年に陸上、2016年に海洋）
- ・ 絶滅危惧種保護のための野鳥保護区の設置と管理
- ・ 海洋プラスチック問題への対応
- ・ 再生可能エネルギーの適切な導入への対応
- ・ 鳥類生息状況の把握と保護施策への応用

など

- ・ 生物多様性枠組と農業の関係について
- ・ 鳥類と農業の関わり
- ・ 再生可能エネルギーの導入について
- ・ まとめ



- ・ 2050 年ビジョン
「自然と共生する世界」（愛知目標と共通内容）
- ・ 2030 年ミッション
「生物多様性を保全し、持続可能に利用し、遺伝資源の利用から生ずる利益の公正かつ衡平な配分を確保しつつ、必要な実施手段を提供することにより、**生物多様性の損失を止め、反転させ、回復軌道に乗せるための緊急の行動をとる**」



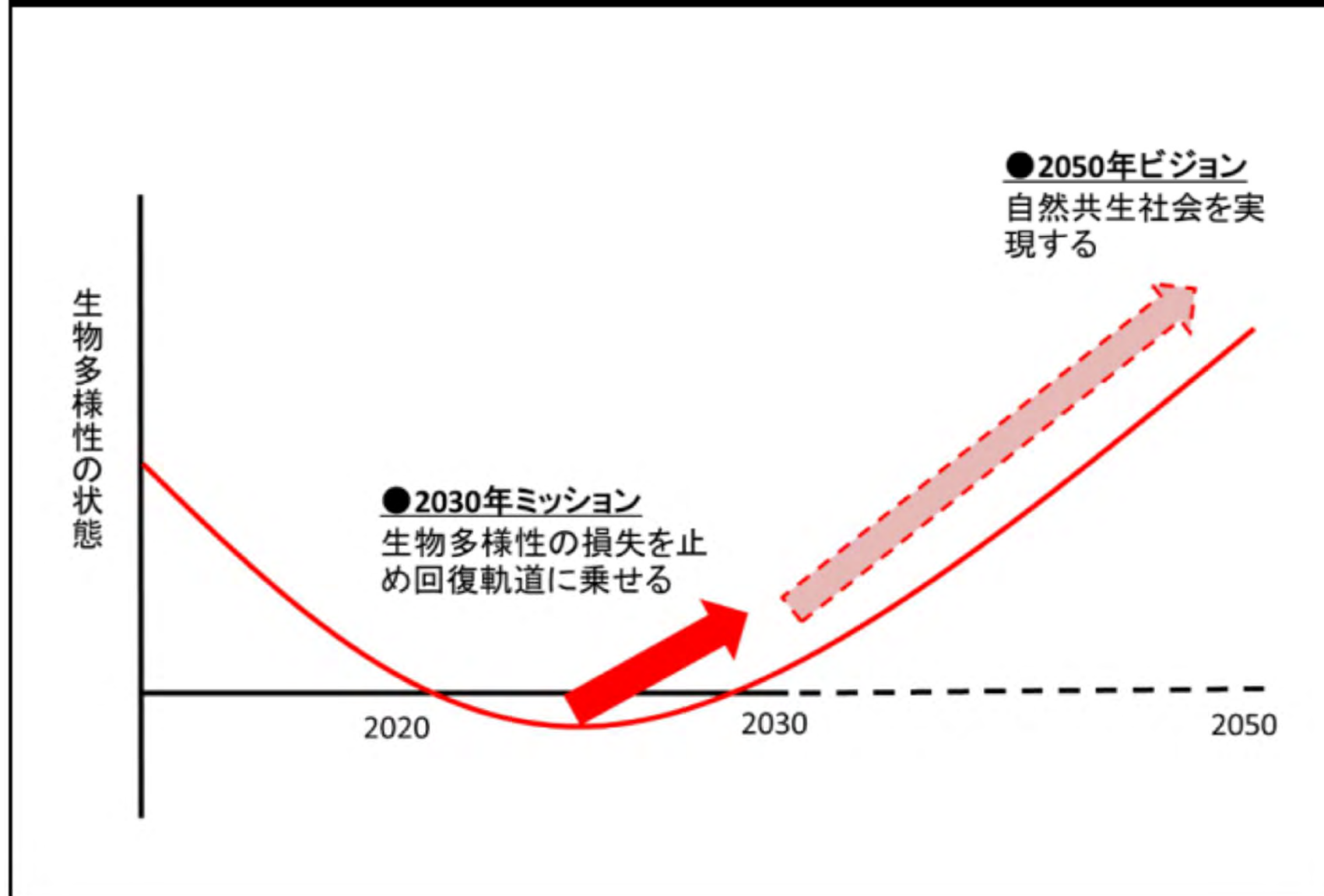
- ・ 2050 年ビジョン
「自然と共生する世界」（愛知目標と共通内容）
- ・ 2030 年ミッション
「生物多様性を保全し、持続可能に利用し、遺伝資源の利用から生ずる利益の公正かつ
衡平な配分を確保しつつ、必要な実施手段を提供することにより、生物多様性の損失を
止め、反転させ、回復軌道に乗せるための緊急の行動をとる」

ターゲット10

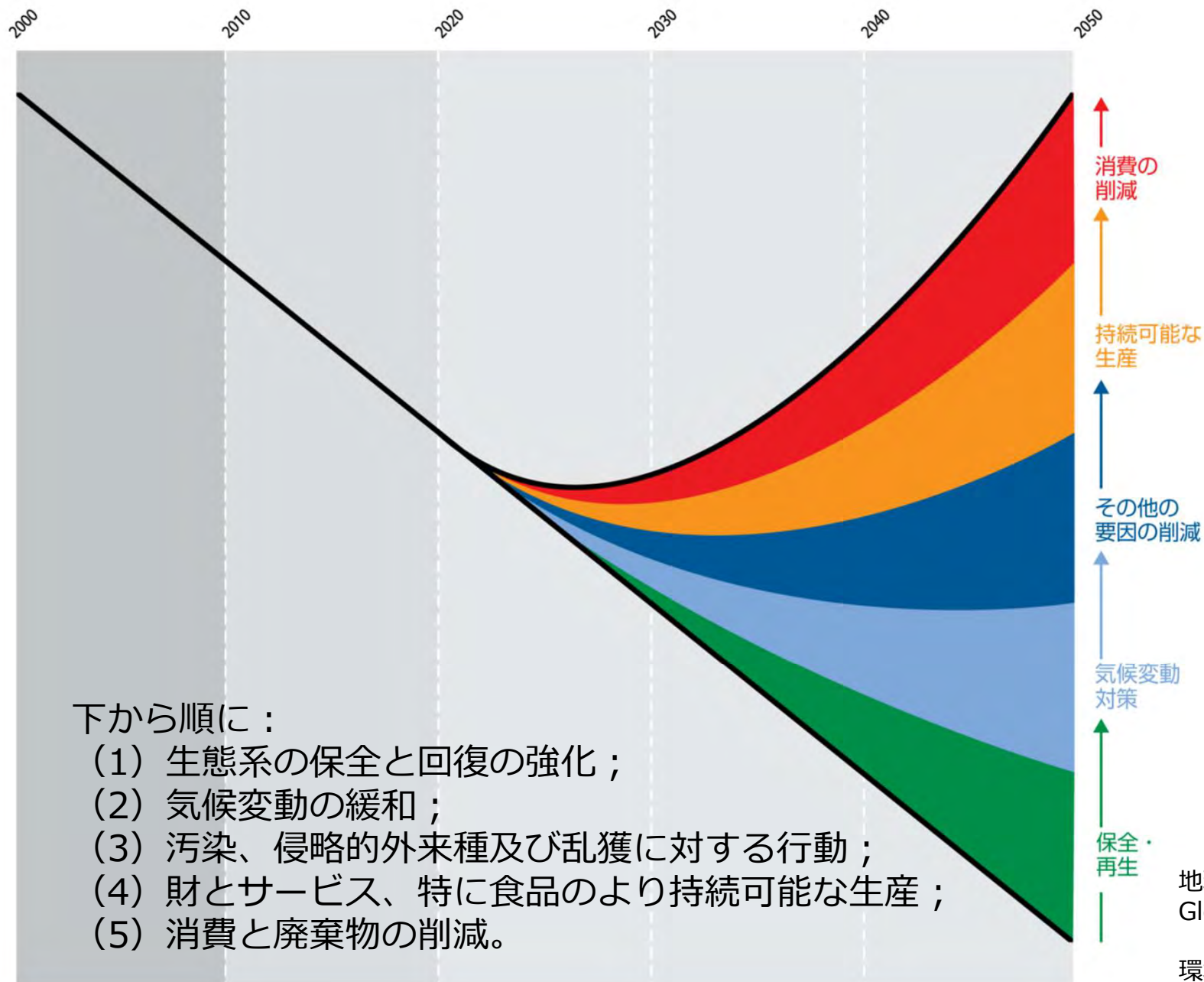
農業、養殖、漁業、および林業が営まれている地域が、持続可能な集約化やアグロエコロジー及びその他革新的なアプローチなどの生物多様性に配慮した活動の適用の大幅な増加などを含め、特に生物多様性の持続可能な利用を通じて、持続可能な方法で管理されることを確保し、これらの生産システムの強靱性と長期的な効率性と生産性および食料安全保障に貢献し、生物多様性を保全・回復し、生態系の機能とサービスを含む人々への自然の貢献を維持する。****

ネイチャーポジティブ

「2030年ネイチャーポジティブ」の状態



生物多様性の損失を減らし、回復させる行動のポートフォリオ

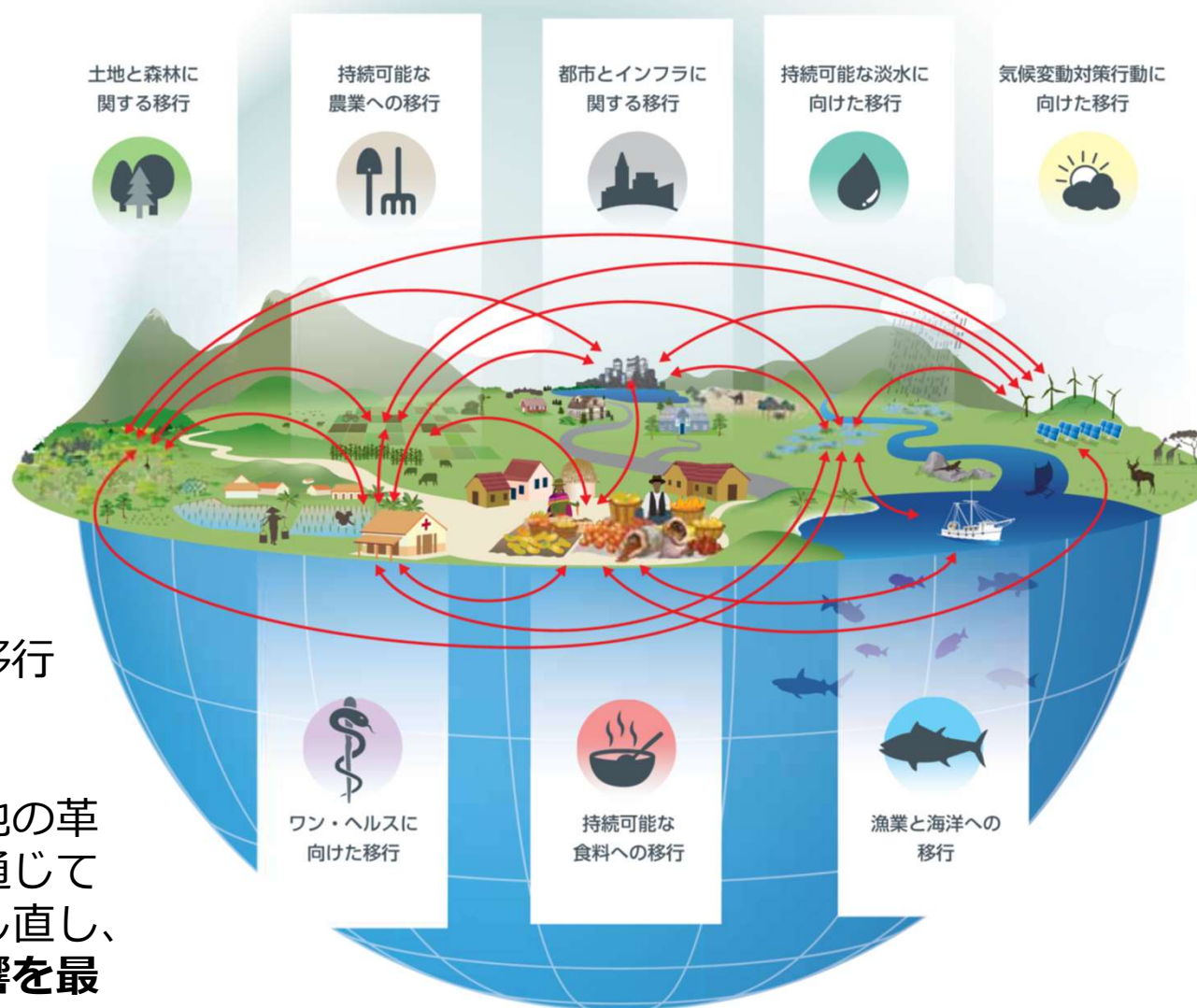


地球規模生物多様性概況第5版
Global Biodiversity Outlook 5

環境省自然環境局自然環境計画課
生物多様性戦略推進室（2021年3月）

人と自然の間のインターフェースの8側面の移行間の関連性

人間の活動と福利がこれらの側面において生物多様性に依存していること、そして**現在の経済行動やその他の行動モデルが生物多様性に悪影響を与える**という認識。



持続可能な農業への移行

＜移行の概要＞

アグロエコロジーや他の革新的なアプローチを通じて農業システムを設計し直し、**生物多様性への悪影響を最小限にとどめながら生産性を向上させること。**

Figure by Yuka Otsuki Estrada

2. 次期戦略において既存の取組に加えて取り組むべき3つのポイント

(2) 人口減少社会・気候変動等に対応する自然を活用した社会的課題解決

③次の10年間の取組

iii) 自然資本の持続可能な利用の強化
(地域の自然資源を最大限活用)

農地や農業用水等の農村の地域資源を保全することによる自然環境や生物多様性及び景観保全、里山林の継続的な手入れや森林認証等への理解促進等による持続的な森林資源の活用、地域の海洋生物資源の保存・管理の推進、漁村景観の保全、地域資源を活用した漁村づくりなど、**農林水産業における保全と利用を両立**させることが重要である。これにより**国内における生物多様性の質の向上を図る**だけでなく、海外における生物多様性の保全にも貢献する

2. 次期戦略において既存の取組に加えて取り組むべき3つのポイント

(3) ビジネスと生物多様性との好循環、そしてライフスタイルへの反映

③次の10年間の取組

iv) 生物多様性に配慮した持続可能な農林水産業の維持・発展
(生物多様性に配慮した農林水産業の拡大)

生息・生育環境の保全や生物多様性に配慮した農林水産業は、農林水産物を供給するだけではなく、防災・減災や水質の浄化、地域の特色ある伝統文化や農村景観の形成等、**生態系サービスと農林水産業との相乗効果を生み出す**重要な分野である。里地里山のような環境においてかつて豊富に生息・生育していた野生動植物種についても減少がみられる中、農業における化学肥料や化学農薬等の使用量の低減や生物多様性への影響が低い農薬への転換の推進等を含めた適切な使用、ランドスケープ・流域の状況に応じた有機農業や環境保全型保全農業の推進、水路や畔や防風林などを含めた農地景観全体の保全、地産地消の推進等、生物多様性保全をより重視した技術の導入・普及、生物多様性に配慮した持続可能な農林水産業さらには地域社会の包括的な維持及び発展を、農林水産省のみどりの食料システム戦略と連動しながら目指すことが重要である。さらには、農林水産業の基盤としての農山漁村の振興にあたっては、地域の関係者のニーズを丁寧に把握しつつ、ランドスケープアプローチによる統合的な取組の視点が重要となる。

Agricultural expansion and intensification drive habitat loss and degradation

Agriculture affects more globally threatened bird species than any other threat. A total of 1,026 globally threatened birds (73%) are impacted by crop or livestock farming, wood and pulp plantations or aquaculture. Almost 40% of earth's terrestrial area has been converted to agriculture, and this continues to expand in order to provide food, fuel and fibre for the growing human population. Agricultural intensification is also increasing – since 1960, pesticide use globally has doubled, fertiliser use has tripled, and cattle density has increased by 20%. While some bird species thrive in low-intensity farmland, agricultural intensification reduces the suitability of these habitats for birds and other wildlife.

In high-income countries, agricultural intensification makes farmland habitats less suitable for birds

In most high-income countries, there is little space left for agricultural expansion. Increased production is therefore achieved through intensification of farming methods on existing agricultural land, such as increased mechanisation and agrochemical input, and conversion of grassland to cropland. This reduces bird survival and reproduction through a variety of mechanisms, including via pesticide toxicity, reduced food supply, and habitat loss. In Europe, there has been a 57% decline in common farmland birds since 1980. The European Union's Common Agricultural Policy (CAP) subsidises intensive farming practices, driving increases in crop yields but significant declines in

farmland bird populations. For example, in Spain the CAP has led to a reduction of fallow land, which is strongly associated with the decline of farmland birds such as Little Bustard *Tetrax tetrax*. Farmland birds in North America have suffered similarly severe declines in recent decades – 74% of farmland-associated species declined during 1966–2013, with many of these declines coinciding with a period of rapid intensification of farming practices.

57%
decline in common farmland birds in Europe since 1980

Photo © Ivan Bandura

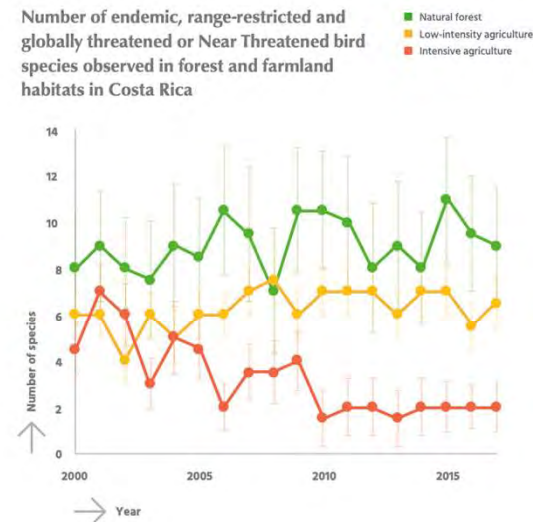
73%
of globally threatened birds are impacted by crop or livestock farming, wood and pulp plantations or aquaculture

In low- and middle-income countries, agricultural expansion drives habitat loss, while intensification is a growing threat

The majority of agricultural expansion today occurs in low- and middle-income countries in tropical regions. In Africa, expansion is driven primarily by subsistence farming for crops such as sorghum, maize and millet. For example, conversion of grassland to cropland and changes to grazing regimes at the Liben Plain, southern Ethiopia, have been the major drivers of declines in the endemic Liben Lark *Heteromira archeri* population of over 80% between 2007 and 2019. In South America, most expansion

comes from cattle pastures, sugarcane and soybeans, often at the expense of tropical forest. Habitat loss due to agriculture was the main threat to all four recent suspected or confirmed bird extinctions in Brazil's Atlantic Forest, including Alagoas Curassow *Mitu mitu* and Glaucous Macaw *Anodorhynchus glaucus*. Agricultural intensification is also increasing in low- and middle-income countries, further threatening bird populations. During an 18-year study in Costa Rica, the number of endemic, range-restricted and globally threatened or Near Threatened bird species declined in intensively farmed areas, but did not significantly change in diversified-agriculture or natural forest.

Number of endemic, range-restricted and globally threatened or Near Threatened bird species observed in forest and farmland habitats in Costa Rica



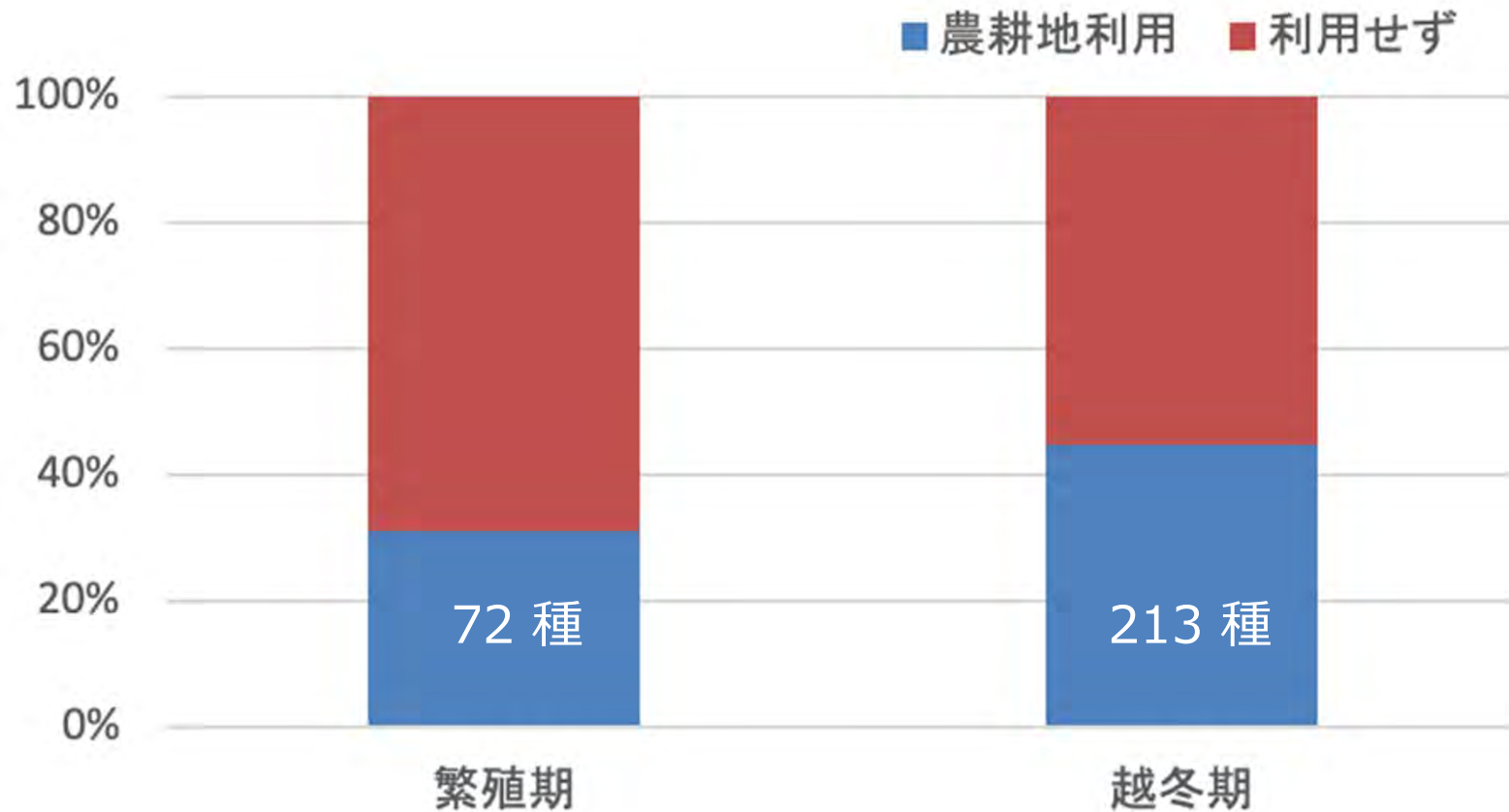
Plot shows medians ± standard error from 44 transects. Data from Hendershot et al. 2020.

Sources: Develey & Phalan 2021, Hendershot et al. 2020, IPBES 2019, Mahamud et al. 2021, Stanton et al. 2018, Traba & Morales 2019.

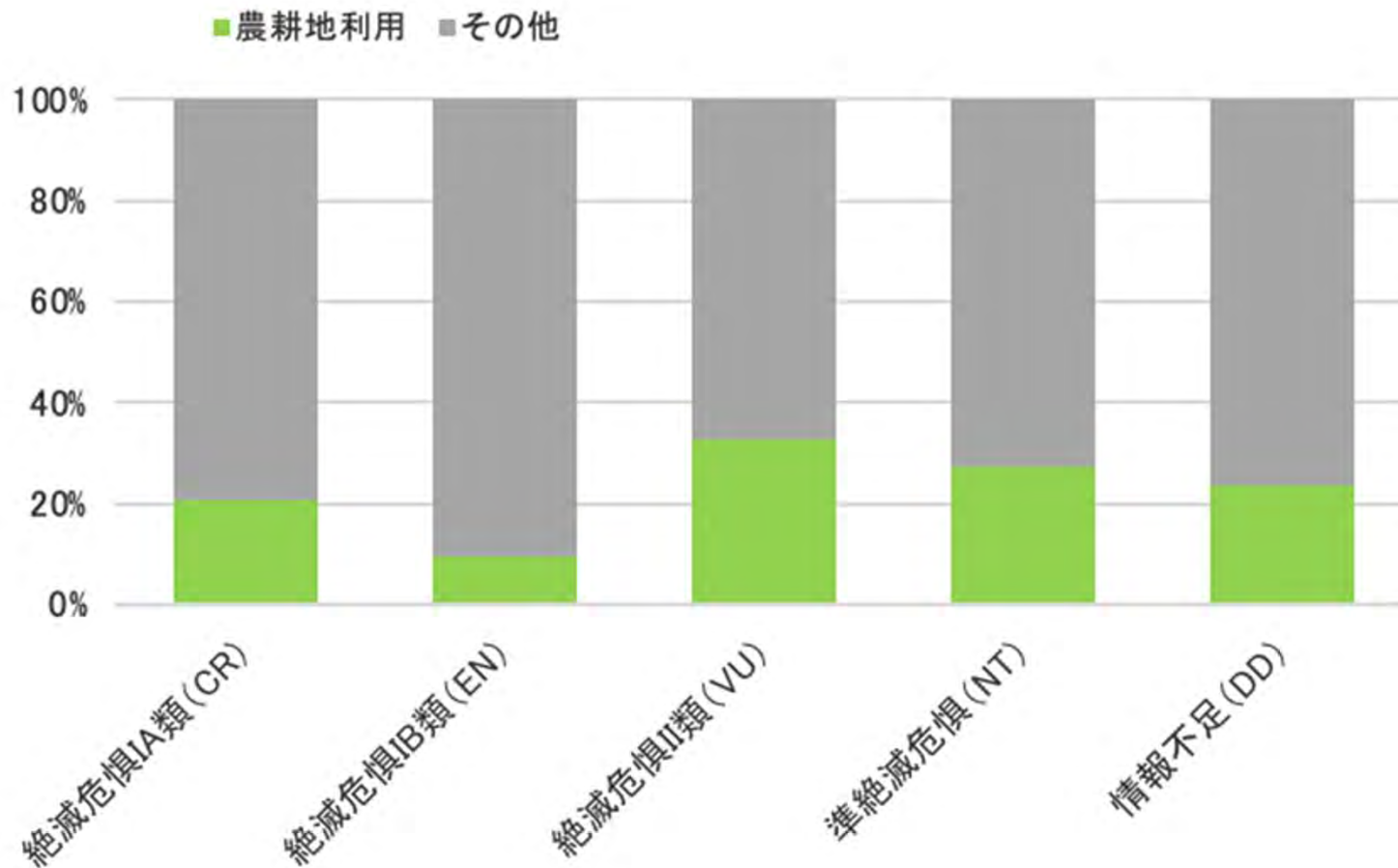


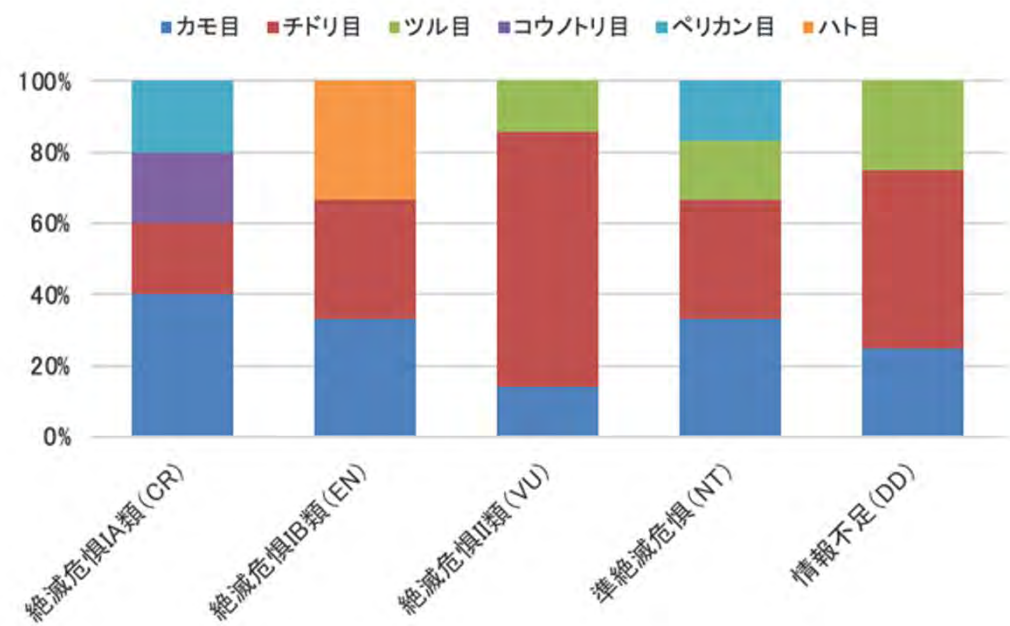
鳥類と農業の関わり

日本産鳥類の多くの種が農耕地を利用する

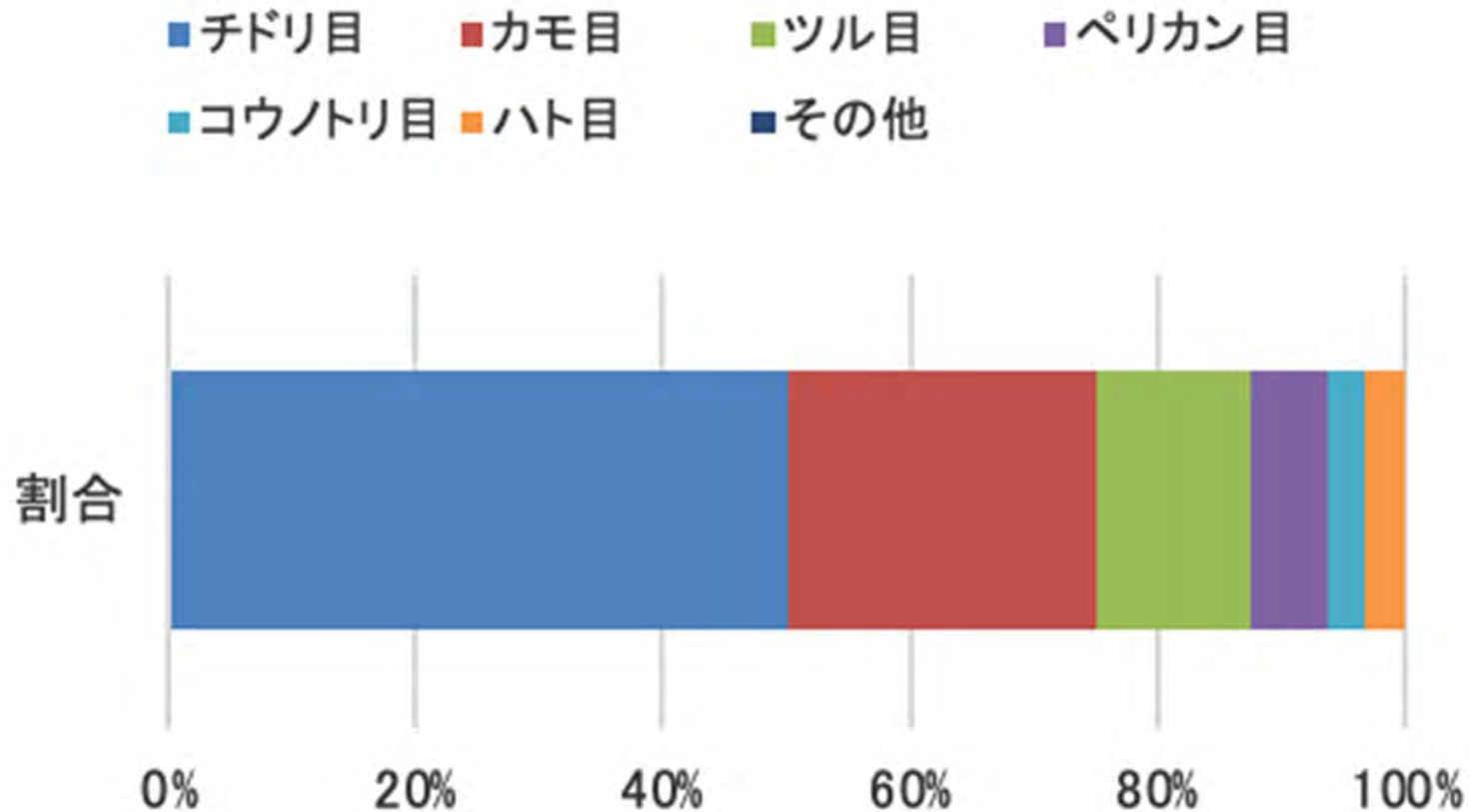


日本産鳥類の多くの種が農耕地（水田）を利用する
RDB掲載種のうち、VU、NT、DDで割合が高め

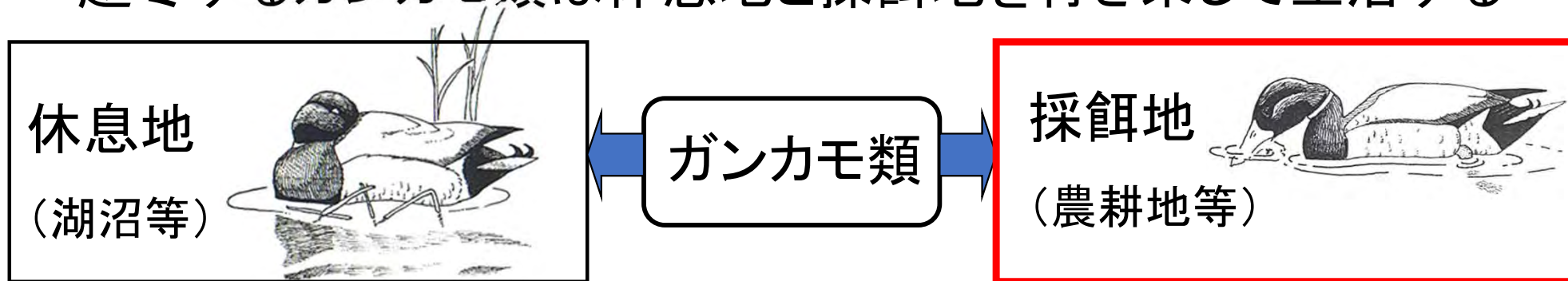




農耕地（水田）を利用するRDB掲載種に占める
水鳥の割合が高い



越冬するガンカモ類は休息地と採餌地を行き来して生活する



機能的ユニットを構成する休息地、採餌地のいずれか一方が欠けてもガンカモ類は生息できなくなる。特に、採餌地は位置や環境が不明で保全が進んでいない。



水田でのカモ類の保全



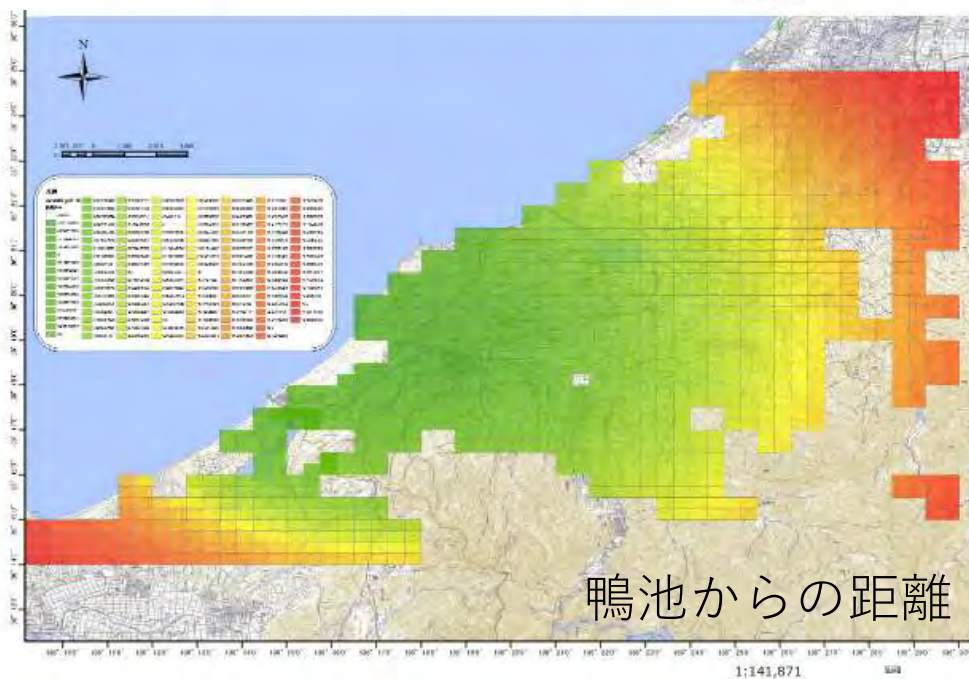
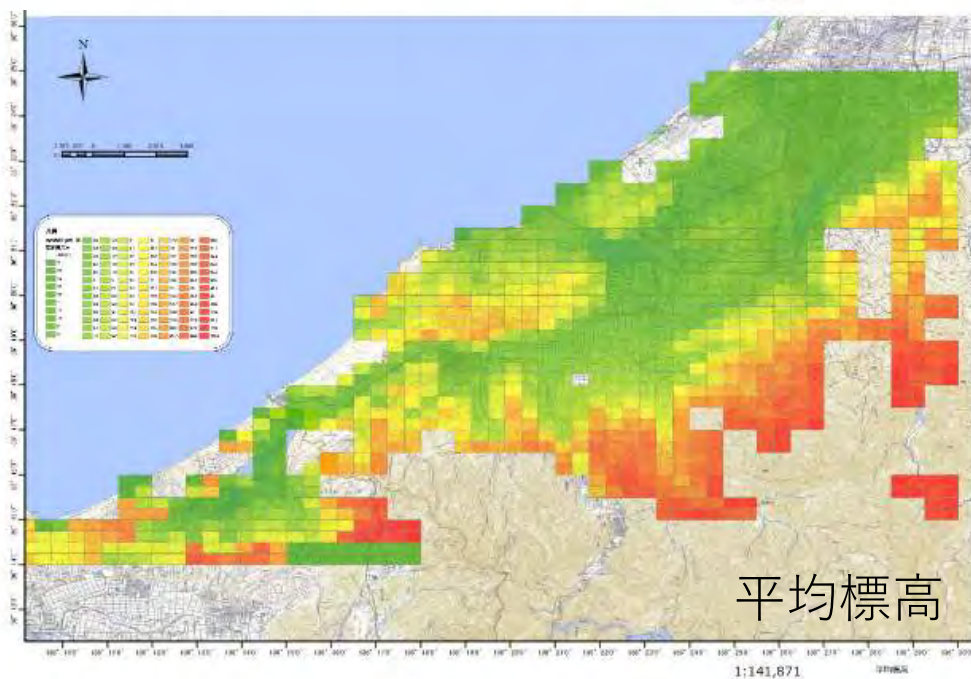
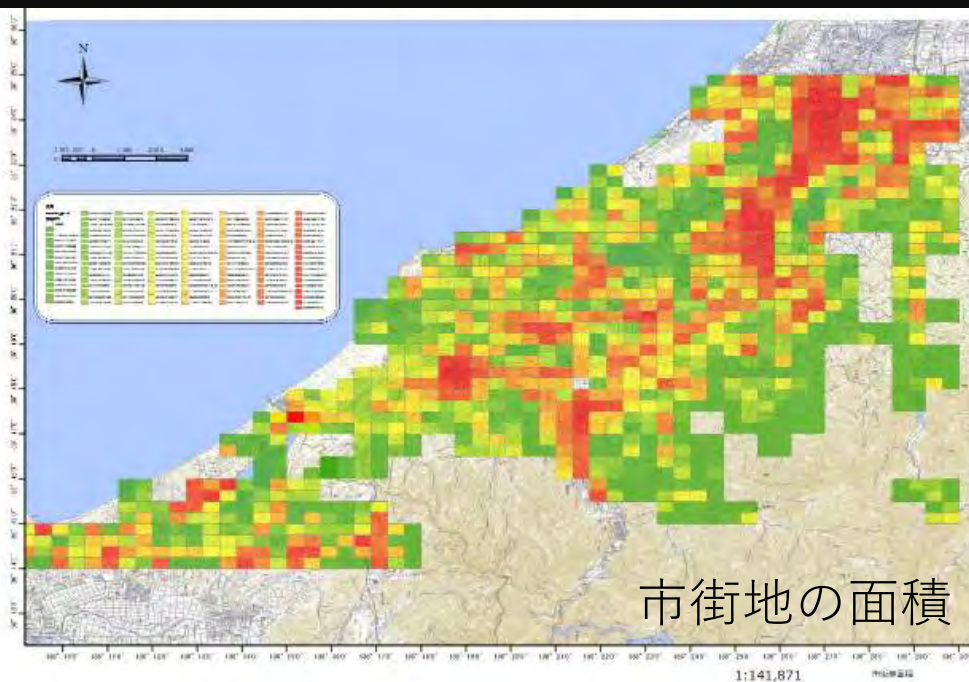
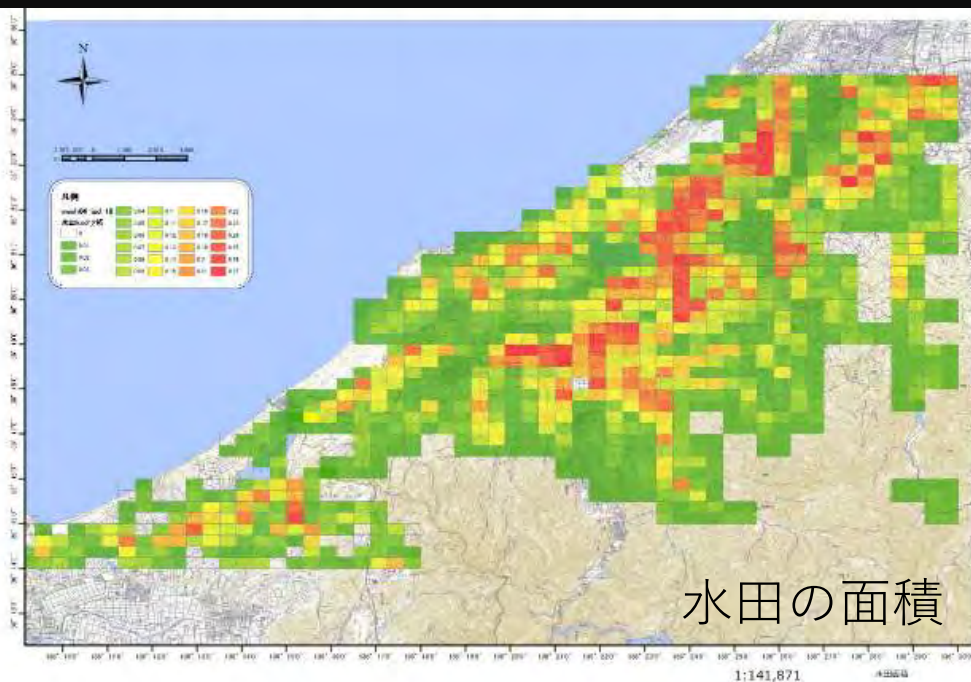
体長40cm 体重450-550g

淡水性カモ類の一種

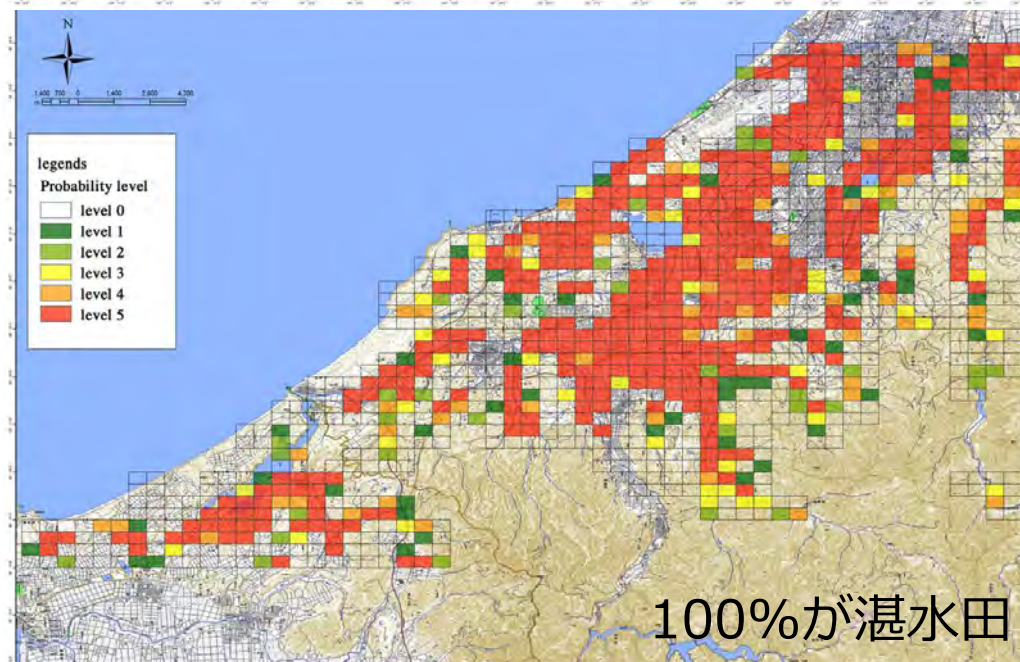
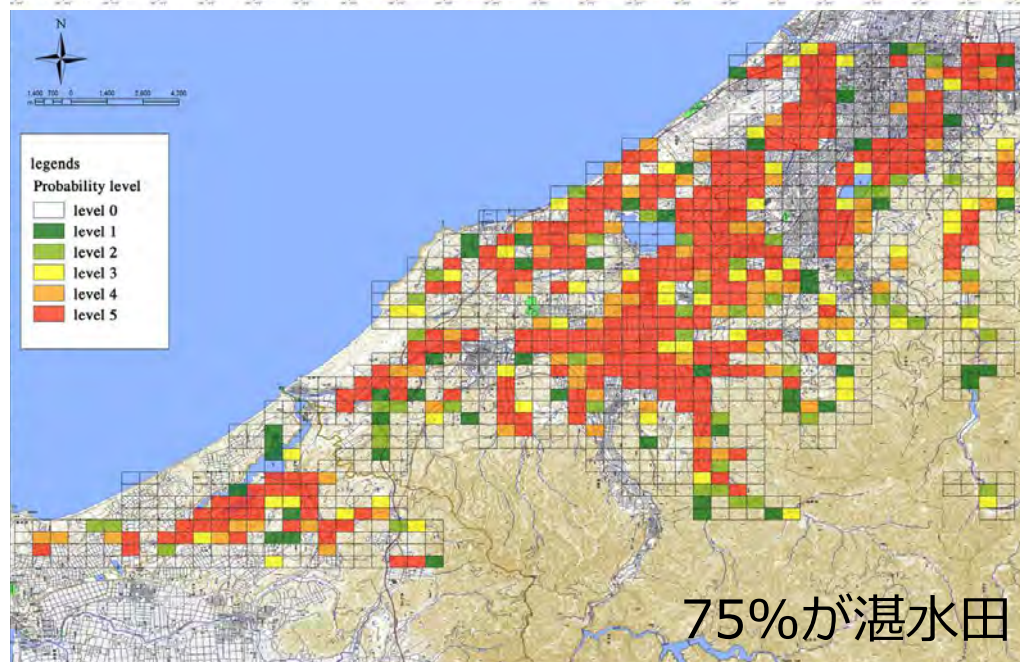
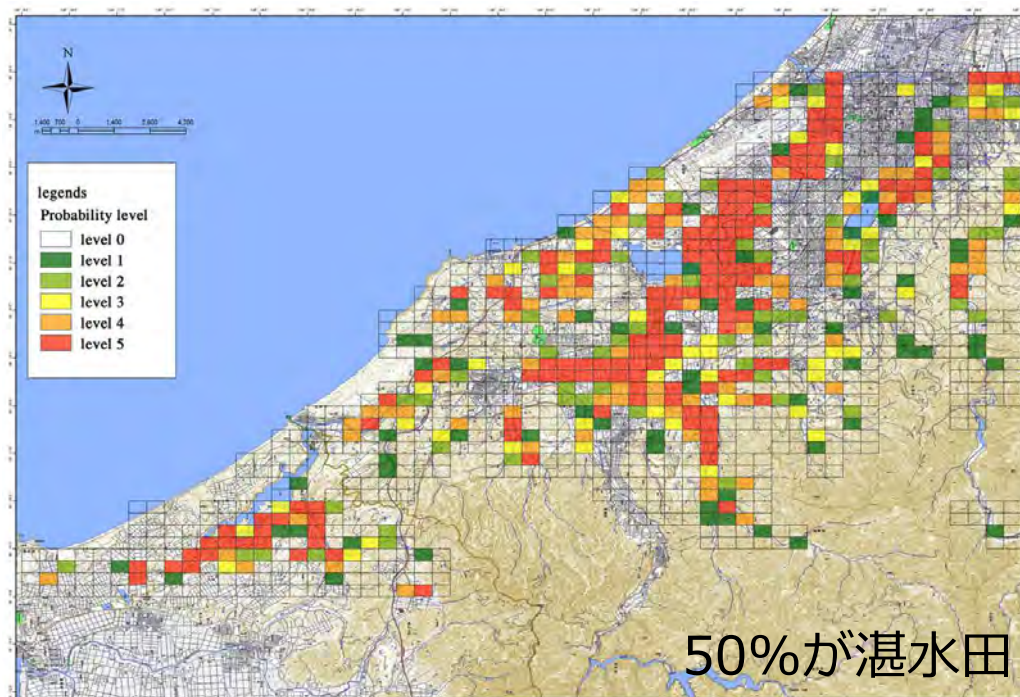
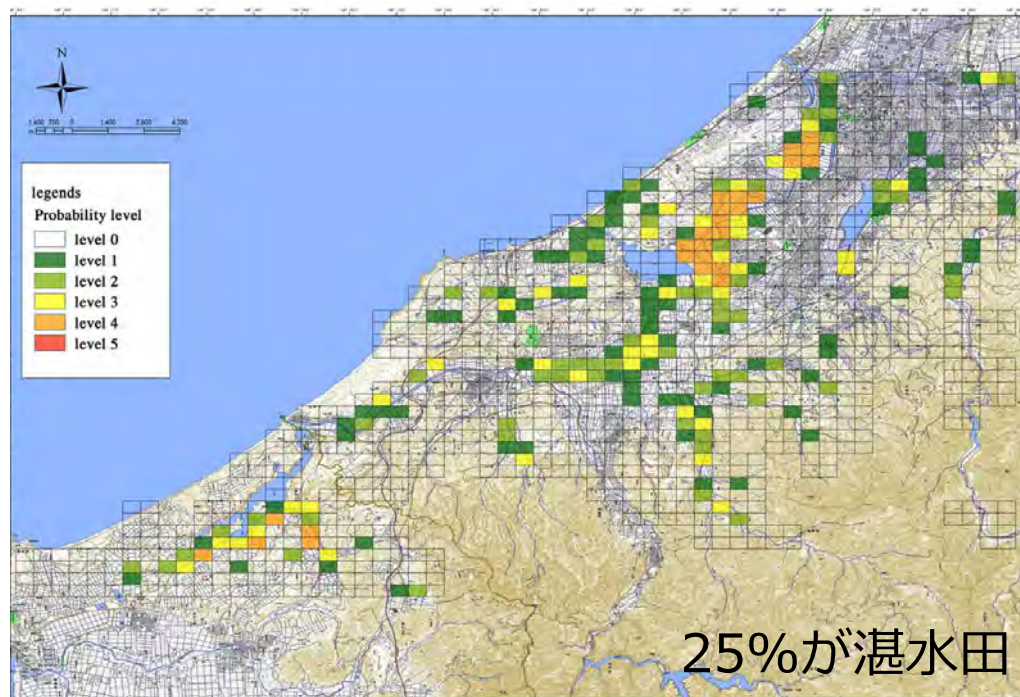
極東アジアにのみ分布。ロシア極東部で繁殖し、韓国、日本、中国南西部などで越冬

- かつては、アジアでもっとも個体数の多いカモであったとされる
- 20世紀中頃から激減（原因は不明だが、乱獲、生息地消失？）
- 環境省レッドリストで絶滅危惧II類（VU）
- 国内では北陸、山陰など日本海側で多く越冬

トモエガモの採食地ポテンシャルマップ



トモエガモの採食地ポテンシャルマップ

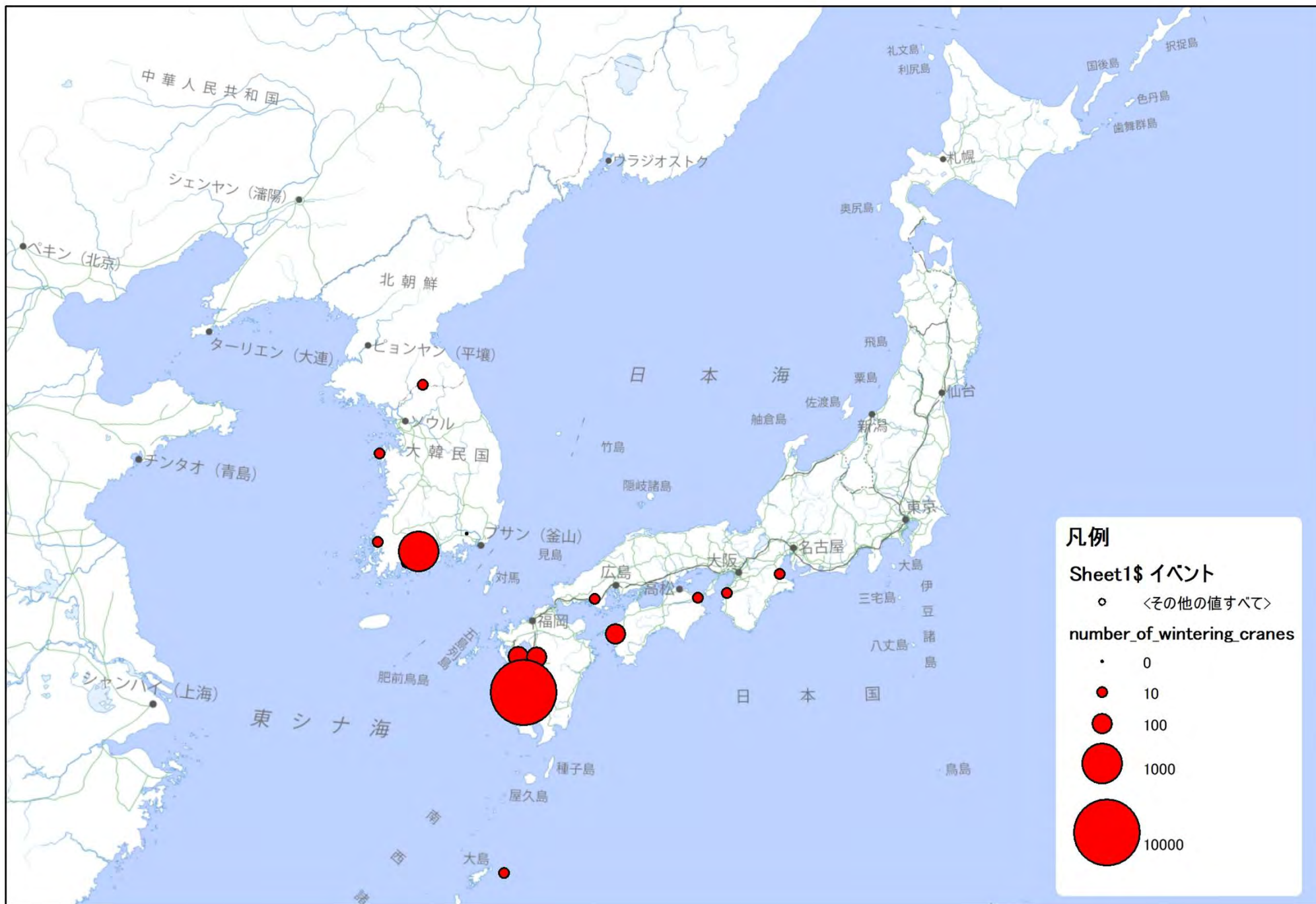




多面法などの支援はあるものの、個人の想いも大きく関わっており、広がりにくい。必要な場合に直接的な事業が実施できたら・・・



ナベヅルの分布 (2021年1月)



鳥インフルエンザの発生



南日本新聞 373news.com

TOP > 鹿児島県のニュース > 社会 > 自然・動植物

ツル同士の飛沫感染で鳥インフル拡大か 過去にない感染ペース… ウイルス学者「予想外。ピークも読めない」 世界有数の越冬地・ 出水平野

🕒 2022/11/17 13:15



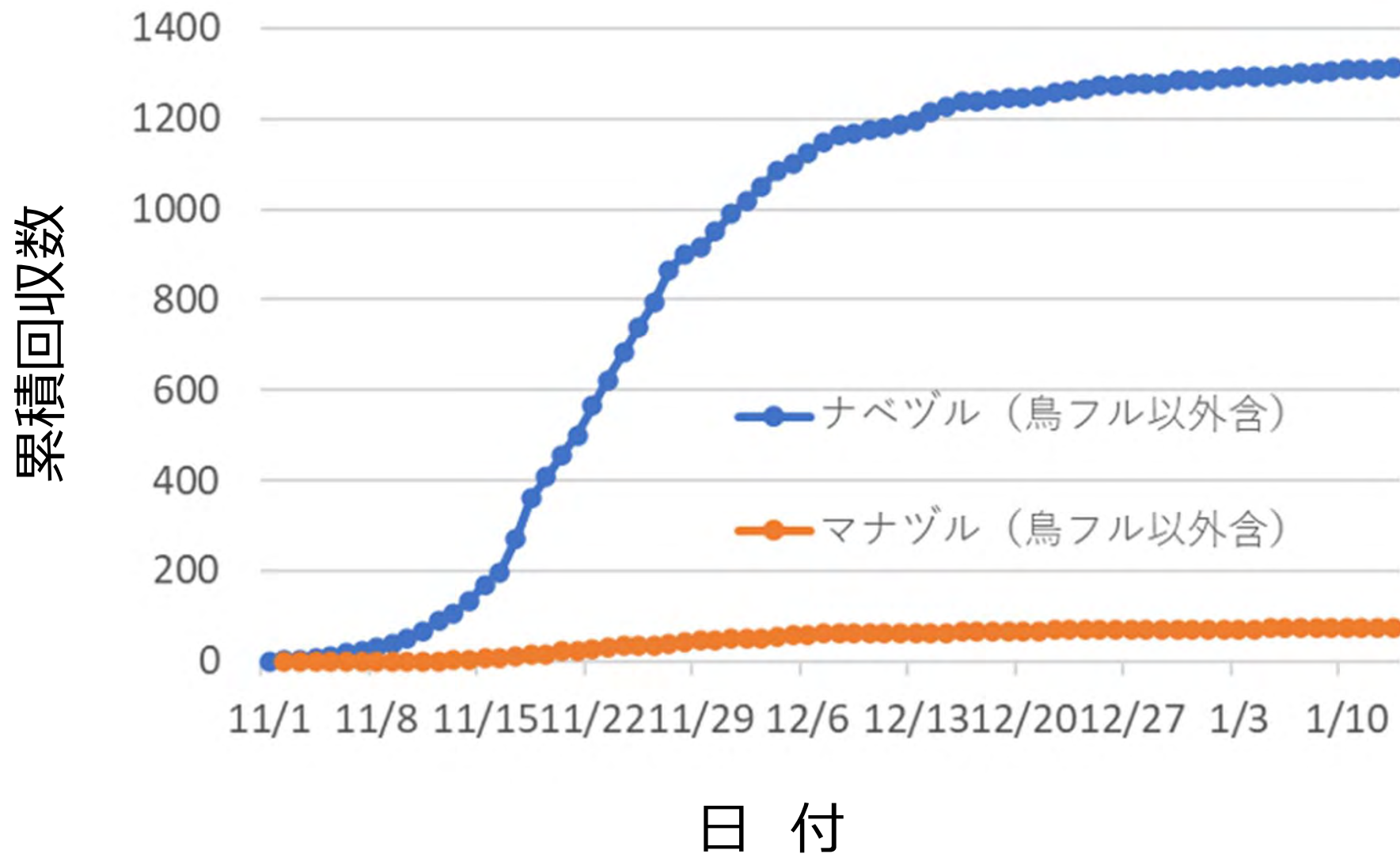
鹿児島県の出水平野でツルの高病原性鳥インフルエンザ確認が相次いでいる。死亡や衰弱で回収されたツルはわずか2週間で過去最多を更新し、高病原性の陽性率も高い。今季の状況をどう分析するか。現地のウイルス検査に携わる鹿児島大学共同獣医学部の小澤真准教授（43）＝ウイルス学＝に聞いた。



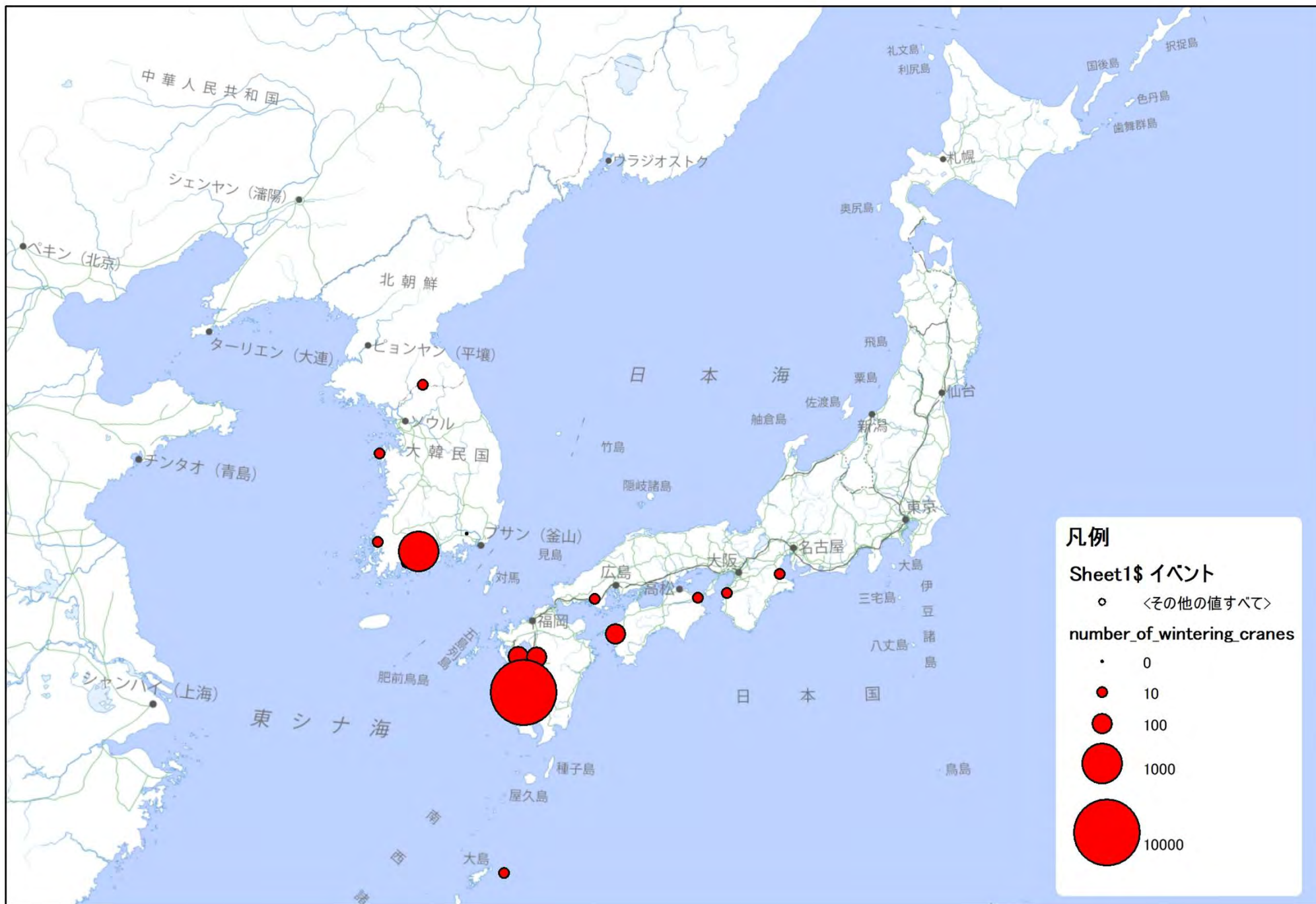
出水平野に飛来しているツル＝11月1日、出水市の荒崎休遊地

鳥インフルエンザの発生

2022年11月はじめて認められ、これまでにナベヅル1,312羽、マナヅル74羽が回収された（1月13日
鹿児島県発表資料）



ナベヅルの分布 (2021年1月)



Agricultural expansion and intensification drive habitat loss and degradation

Agriculture affects more globally threatened bird species than any other threat. A total of 1,026 globally threatened birds (73%) are impacted by crop or livestock farming, wood and pulp plantations or aquaculture. Almost 40% of earth's terrestrial area has been converted to agriculture, and this continues to expand in order to provide food, fuel and fibre for the growing human population. Agricultural intensification is also increasing – since 1960, pesticide use globally has doubled, fertiliser use has tripled, and cattle density has increased by 20%. While some bird species thrive in low-intensity farmland, agricultural intensification reduces the suitability of these habitats for birds and other wildlife.

In high-income countries, agricultural intensification makes farmland habitats less suitable for birds

In most high-income countries, there is little space left for agricultural expansion. Increased production is therefore achieved through intensification of farming methods on existing agricultural land, such as increased mechanisation and agrochemical input, and conversion of grassland to cropland. This reduces bird survival and reproduction through a variety of mechanisms, including via pesticide toxicity, reduced food supply, and habitat loss. In Europe, there has been a 57% decline in common farmland birds since 1980. The European Union's Common Agricultural Policy (CAP) subsidises intensive farming practices, driving increases in crop yields but significant declines in

farmland bird populations. For example, in Spain the CAP has led to a reduction of fallow land, which is strongly associated with the decline of farmland birds such as Little Bustard *Tetrax tetrax*. Farmland birds in North America have suffered similarly severe declines in recent decades – 74% of farmland-associated species declined during 1966–2013, with many of these declines coinciding with a period of rapid intensification of farming practices.

57%
decline in common farmland birds in Europe since 1980

Photo © Ivan Bandura

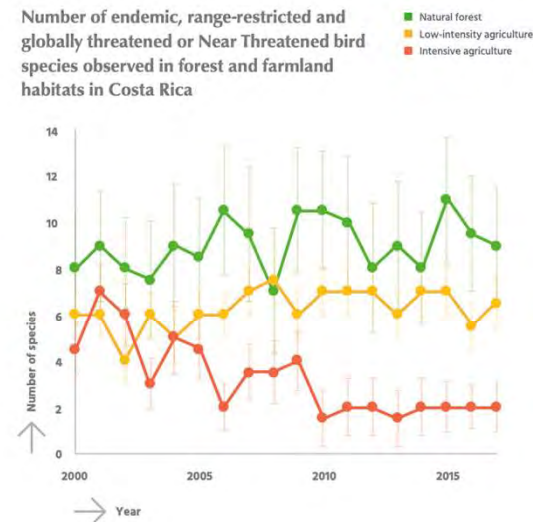
73%
of globally threatened birds are impacted by crop or livestock farming, wood and pulp plantations or aquaculture

In low- and middle-income countries, agricultural expansion drives habitat loss, while intensification is a growing threat

The majority of agricultural expansion today occurs in low- and middle-income countries in tropical regions. In Africa, expansion is driven primarily by subsistence farming for crops such as sorghum, maize and millet. For example, conversion of grassland to cropland and changes to grazing regimes at the Liben Plain, southern Ethiopia, have been the major drivers of declines in the endemic Liben Lark *Heteromira archeri* population of over 80% between 2007 and 2019. In South America, most expansion

comes from cattle pastures, sugarcane and soybeans, often at the expense of tropical forest. Habitat loss due to agriculture was the main threat to all four recent suspected or confirmed bird extinctions in Brazil's Atlantic Forest, including Alagoas Curassow *Mitu mitu* and Glaucous Macaw *Anodorhynchus glaucus*. Agricultural intensification is also increasing in low- and middle-income countries, further threatening bird populations. During an 18-year study in Costa Rica, the number of endemic, range-restricted and globally threatened or Near Threatened bird species declined in intensively farmed areas, but did not significantly change in diversified-agriculture or natural forest.

Number of endemic, range-restricted and globally threatened or Near Threatened bird species observed in forest and farmland habitats in Costa Rica



Plot shows medians ± standard error from 44 transects. Data from Hendershot et al. 2020.

Sources: Develey & Phalan 2021, Hendershot et al. 2020, IPBES 2019, Mahmood et al. 2021, Stanton et al. 2018, Traba & Morales 2019.



報道関係各位

2020.09.29 16:00 解禁

勇払原野での風力発電計画 タンチョウやチュウヒなど希少鳥類への影響を懸念

日本野鳥の会、日本自然保護協会、世界自然保護基金ジャパンと連名で
大阪ガス(株)に中止の要望書を提出

■勇払原野の風力発電計画 日本野鳥の会は反対

(公財)日本野鳥の会(事務局:東京。以下、当会)は、2020年7月以来、希少鳥類の重要な生息地である勇払原野の東部(苫小牧市字弁天～むかわ町字鹿沼)での、「Daigas ガスアンドパワーソリューション株式会社」(本社:大阪)が計画する「(仮称)苫東厚真風力発電事業」に対し、事業の中止を求めています。

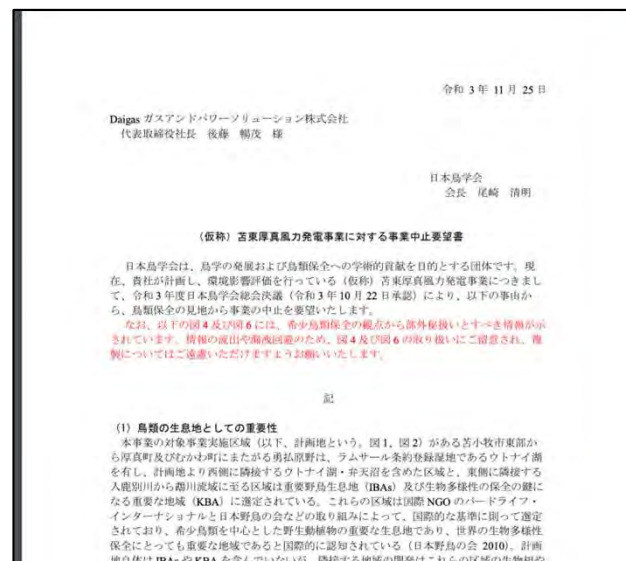
この度、全国規模で活動する自然保護団体である、日本自然保護協会、世界自然保護基金ジャパンと3団体連名で、事業主体の親会社である大阪ガス株式会社に対し、事業の見直し(中止)を求める要望書を提出しました。

6月に縦覧された計画段階環境配慮書に示された事業実施想定区域(以下、計画地)周辺では、国内希少種や天然記念物に指定されているタンチョウやオジロワシ、チュウヒやマガンなどの生息が明らかになっており、当会は、これら希少鳥類の保護の観点から、計画に反対するものです。



日本生態学会 (2022年3月)

日本鳥学会 (2021年11月)



地球温暖化対策推進法の一部改正（2021年5月成立）



主な改正点とそのポイント

① パリ協定・2050年カーボンニュートラル宣言を踏まえた基本理念の新設

- パリ協定に定める目標及び2050年カーボンニュートラル宣言を基本理念として位置付け。
- 政策の方向性や継続性を明確に示すことで、**あらゆる主体（国民、地方公共団体、事業者等）に対し予見可能性を与え、取組やイノベーションを促進。**

② 地域の再エネを活用した脱炭素化を促進する事業を推進するための計画・認定制度の創設

- 地方公共団体実行計画に、**施策の実施に関する目標を追加**するとともに、市町村は、**地域の再エネを活用した脱炭素化を促進する事業（地域脱炭素化促進事業）に係る促進区域、環境配慮、地域貢献に関する方針等を定めるよう努める**こととする。
- 市町村から認定を受けた**地域脱炭素化促進事業計画**に記載された事業については、**関係法令の**手続ワンストップ化等の特例****を受けられる。これにより、地域における円滑な合意形成を図り、**その地域の課題解決にも貢献する地域の再エネを活用した脱炭素化の取組を推進。**

③ 脱炭素経営の促進に向けた企業の排出量情報のデジタル化・オープンデータ化の推進等

- 企業の排出量に係る**算定報告公表制度**について、**デジタルシステムによる報告を原則化**するとともに、開示請求の手続なしで公表される仕組みとする。
- 地域地球温暖化防止活動推進センターの事務として
- 企業の排出量等情報のより迅速かつ透明性の高い事業を支援し、**我が国企業の一層の取組を促進。**

農地法に基づく農地転用の許可も含まれる

地球温暖化対策推進法の改正事項（促進区域、環境配慮の基準）



地球温暖化対策推進法改正による変更点

- 市町村は、（地方公共団体実行計画（区域施策編）を定めている場合において）地域脱炭素化促進事業の促進に関する事項として、**促進区域**、地域の環境の保全のための取組、地域の経済及び社会の持続的発展に資する取組等を定めるよう努めることとされている。（第21条第5項）
- 市町村は、**環境保全に係る国・都道府県による基準**のあり方を踏まえて、促進区域を設定。（第21条第6項、第7項）

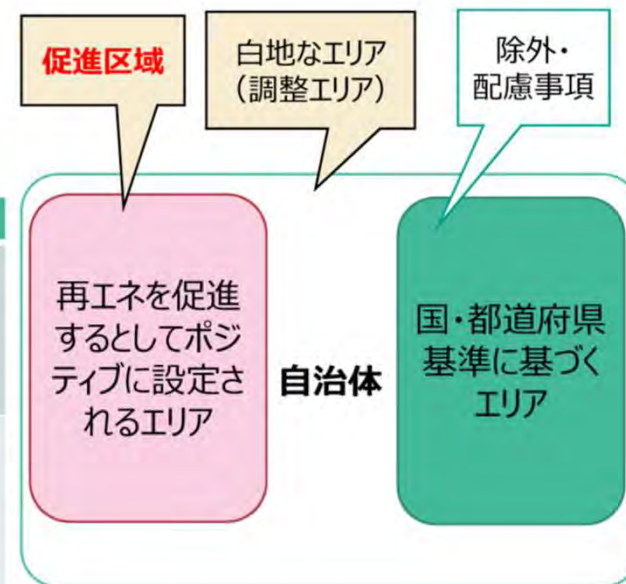
促進区域設定のイメージ

- 促進区域の設定には、例えば次の手順が想定される。

1. 環境省令や都道府県が設定した環境配慮基準に基づくエリアを除外。
2. 白地なエリア（調整エリア）のうち、再エネを促進するとしてポジティブに設定されるエリアを促進区域として抽出。

環境省令・環境配慮基準の設定例

設定例	概要	具体のイメージ（案）
環境省令	全国一律で一般的かつ明確な内容を想定	● 保護地域等の法律上又は事実上立地不可能な区域の除外 ● 絶滅危惧種の生育生息地等 ● 立地を避けるべき地域 ● 騒音等の防止 ● 住居に近接する場合の配慮
環境配慮基準	環境省令を踏まえつつ、それに地域の自然的社会的条件を加え、一定の具体的な面的な地理情報を念頭に置いた基準を提示	● 都道府県の定める保護地域等の条例上または事実上立地不可能な区域の除外 ● 当該エリアごとに、 ✓ 居住地域からの距離 ✓ 森林からの距離 ✓ 鳥の営巣地からの距離 ● 等の地域別事情等から立地できない区域の有無等



○環境省令第十四号

地球温暖化対策の推進に関する法律の一部を改正する法律（令和三年法律第五十四号）の施行に伴い、並びに地球温暖化対策の推進に関する法律（平成十年法律第一百七号）第二十一条第六項及び第七項の規定に基づき、地球温暖化対策の推進に関する法律施行規則の一部を改正する省令を次のように定める。

令和四年四月一日

環境大臣 山口 壯

計画」という。）において、同条第三項各号又は第五項各号に掲げる事項を定めようとする市町村に限る。次条第一項及び第五条において同じ。）に、「同項に規定する地方公共団体実行計画（以下単に「地方公共団体実行計画」という。）を「地方公共団体実行計画」に改め、同項第二号中「事業者」を「地域脱炭素化促進事業（法第二条第六項に規定する地域脱炭素化促進事業をいう。以下同じ。）を行うと見込まれる者その他の事業者」に改める。

第三条第一項中「指定都市等」を「市町村」に改める。

第四条中「第二十一条第十項」を「第二十一条第十五項」に改める。

第五条中「指定都市等」を「市町村」に、「第二十一条第十項」を「第二十一条第十六項」に改め、同条の次に次の五条を加える。

（促進区域の設定に関する環境省令で定める基準）

第五条の二 法第二十一条第六項の環境省令で定める基準は、次に掲げるものとする。

一 促進区域（法第二十一条第五項第二号に規定する促進区域をいう。以下同じ。）に次に掲げる区域が含まれないこと。

イ 自然環境保全法（昭和四十七年法律第八十五号）第十四条第一項の規定により指定された原生自然環境保全地域及び同法第二十二条第一項の規定により指定された自然環境保全地域

ロ 自然公園法（昭和三十二年法律第六十一号）第二十一条第一項の規定により指定された特別保護地区、同法第二十二条第一項の規定により指定された海城公園地区及び自然公園法施行規則（昭和三十二年厚生省令第四十一号）第九条の十二第一号に規定する第一種特別地域（第一種特別地域にあつては、地熱発電のための地下部における土石の採取を行う地域を除く。）

ハ 鳥獣の保護及び管理並びに狩猟の適正化に関する法律（平成十四年法律第八十八号）第二十九条第一項の規定により指定された特別保護地区（国指定鳥獣保護区（同法第二十八条の二第二項に規定する国指定鳥獣保護区をいう。）に係るものに限る。）

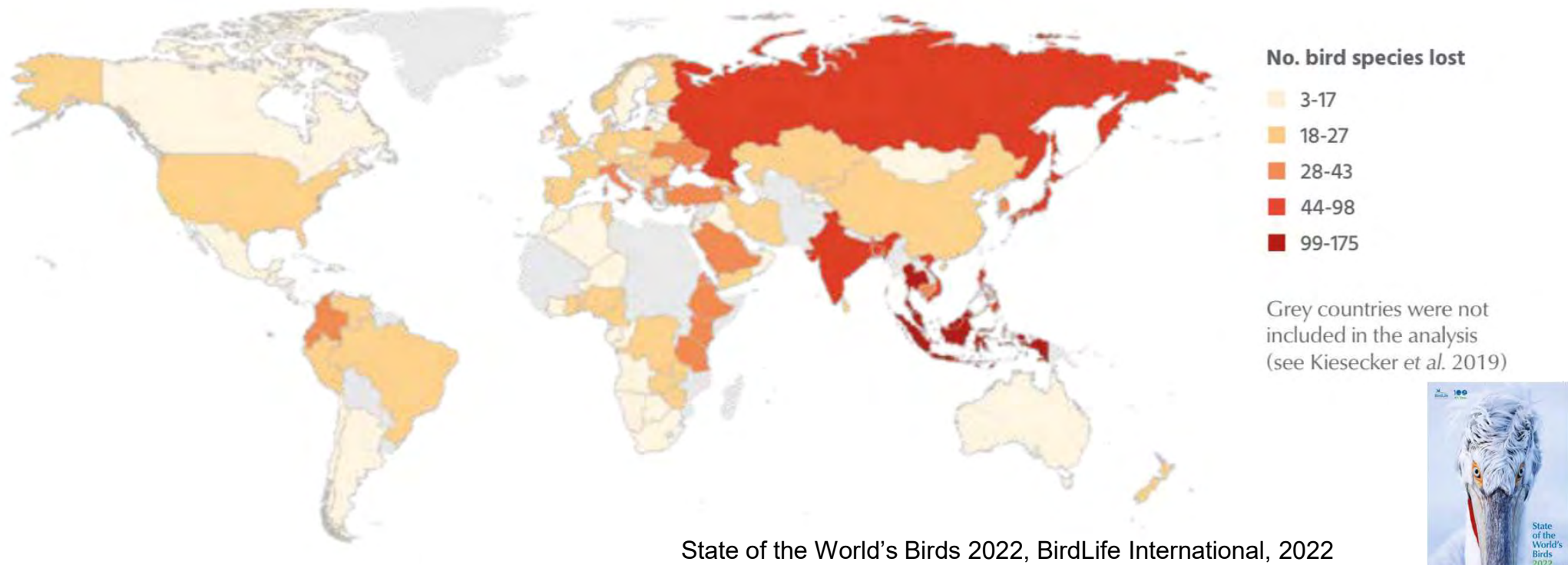
ニ 絶滅のおそれのある野生動植物の種の保存に関する法律（平成四年法律第七十五号。以下「種の保存法」という。）第三十七条第一項の規定により指定された管理地区

二 促進区域に次に掲げる区域が含まれる場合にあつては、当該促進区域において整備する地域脱炭素化促進施設（法第二条第六項に規定する地域脱炭素化促進施設をいう。以下同じ。）の種類

どのくらいの面積が促進区域から国レベルで除外されるか

	全面積 (ha)	省令で除外 される面積	割合 (%)
鳥獣保護管理法			
国指定鳥獣保護区	592,888	165,146	27.85
自然公園法			
国立公園	2,195,638	583,204	26.56
国定公園	1,494,468	245,060	16.40
国定公園内海域公園地区	7,945	7,945	100
自然環境保全法			
原生自然環境保全地域	5,631	5,631	100
自然環境保全地域	22,542	22,542	100
種の保存法			
生息地等保護区	1,489	651	43.72

国土面積	37,800,000	1,030,179	2.73
------	------------	-----------	------



地球温暖化対策推進法の改正事項（促進区域、環境配慮の基準）



地球温暖化対策推進法改正による変更点

- 市町村は、（地方公共団体実行計画（区域施策編）を定めている場合において）地域脱炭素化促進事業の促進に関する事項として、**促進区域**、地域の環境の保全等に関する事項として、**環境配慮基準**等を定めるよう努めることとされている。（第21条）
- 市町村は、環境保全に係る国・都道府県による基準（環境配慮基準）に基づき、**促進区域**、**白地なエリア（調整エリア）**、**除外・配慮事項**を設定する。

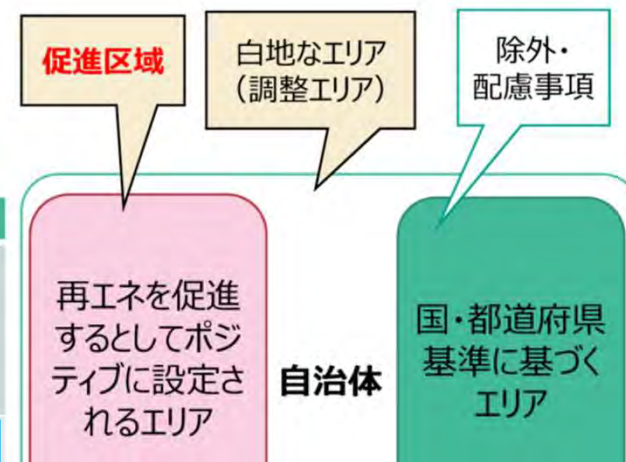
各地域（市町村レベル）の生息・生育状況に関する情報

促進区域設定のイメージ

- 促進区域の設定には、例えば次の手順が想定される。
 1. 環境省令や都道府県が設定した環境配慮基準に基づくエリアを抽出。
 2. 白地なエリア（調整エリア）のうち、再エネを促進するエリアを設定する。

環境省令・環境配慮基準

設定例	概要	イメージ（案）
環境省令	全国一律で一般的かつ明確な内容を想定	● 保護地域（自然公園、国定公園、国指定の自然公園、国指定の自然公園等）の除外 ● 絶滅危惧種の生育生息地等 ● 騒音等を避けるべき地域 ● 騒音等の防止 ● 住居に近接する場合の配慮
環境配慮基準	環境省令を踏まえつつ、それに地域の自然的社会的条件を加え、一定の具体的な面的な地理情報を念頭に置いた基準を提示	● 都道府県の定める保護地域等の条例上または事実上立地不可能な区域の除外



モニタリングする仕組みがあると良いのでは

30by30ロードマップ

生物多様性国家戦略関係省庁連絡会議



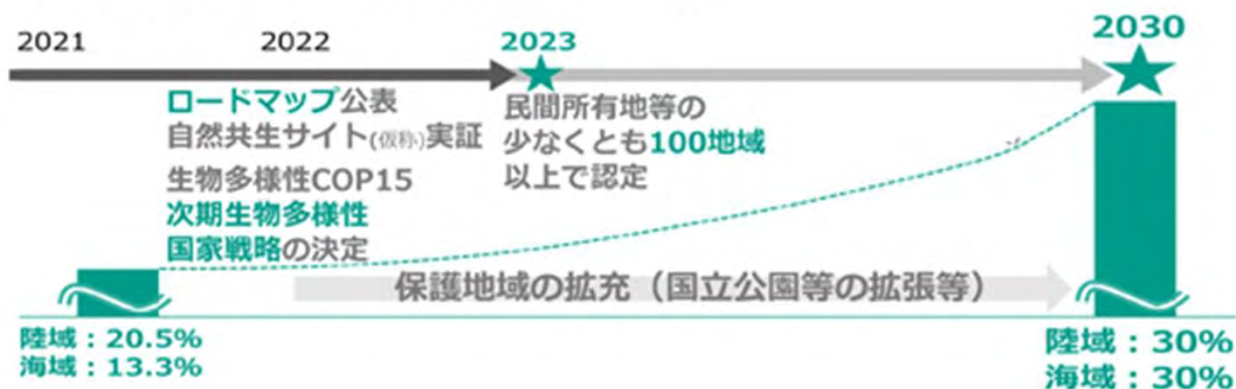
- 2021年のG7サミットでは、2030年までに生物多様性の損失を止め、回復軌道に乗せる「ネイチャーポジティブ」や、生物多様性の観点から2030年までに陸と海の30%以上を保全する「30by30目標」に取り組むことを約束
- 国内の30by30目標達成に向けて、COP15に先立ち「30by30ロードマップ」を策定 **4/8公表**
- 次期生物多様性国家戦略（年度内閣議決定予定）に「30by30目標」を組み込み

30by30ロードマップのポイント

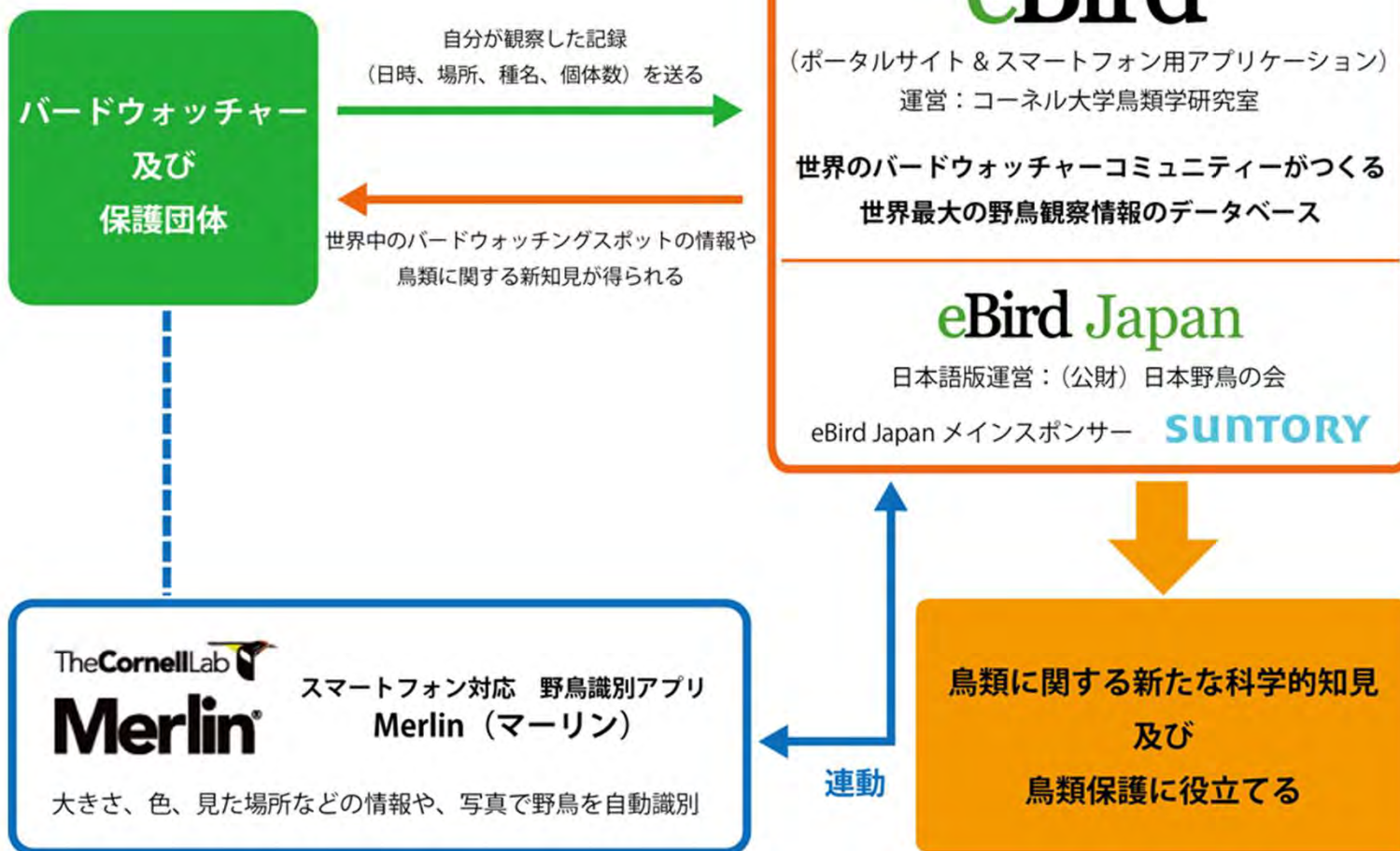
■ 国立公園等の保護地域の拡張と管理の質の向上

■ 保護地域以外で生物多様性保全に資する地域（OECM）の設定・管理

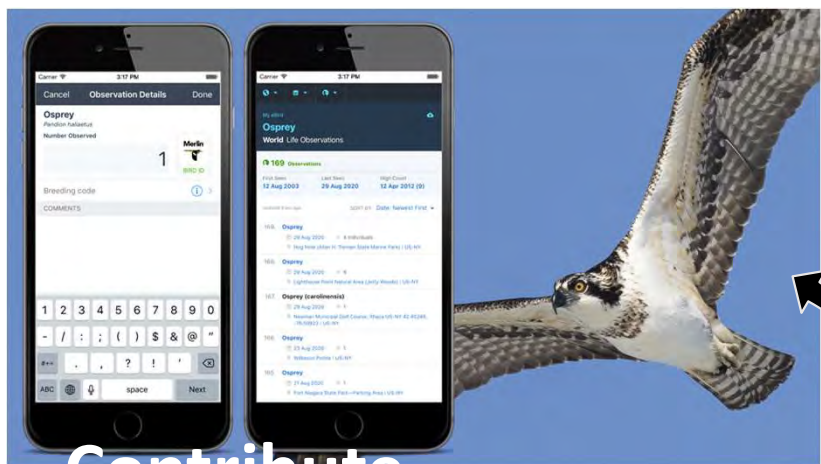
- 自然共生サイト（仮称）の認定
- 海域OECMの検討
- 生物多様性の重要性や保全活動の効果の見える化（モニタリング機能の付加含）
- 自然再生や管理手法等のマニュアルの提供
- クレジット化等のインセンティブの検討 等



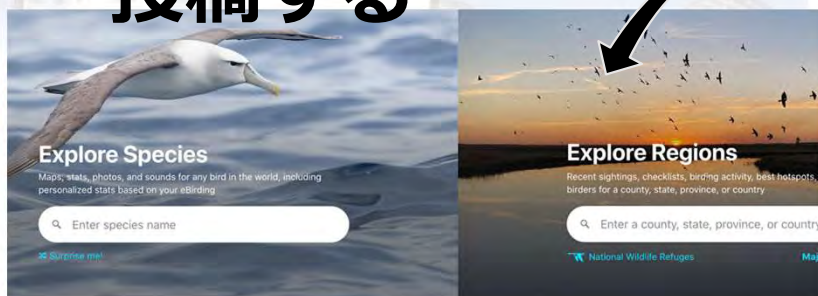
eBird



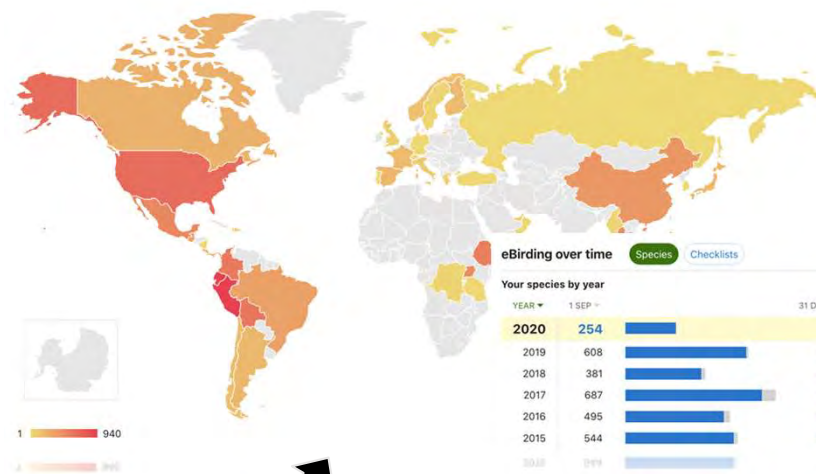
eBirdの基本的な機能



Contribute
投稿する



調べる（検索）



記録を蓄積する



データの活用

平成十一年法律第百六号

食料・農業・農村基本法

目次

第一章 総則（第一条—第十四条）

第二章 基本的施策

第一節 食料・農業・農村基本計画（第十五条）

第二節 食料の安定供給の確保に関する施策（第十六条—第二十条）

第三節 農業の持続的な発展に関する施策（第二十一条—第三十三条）

第四節 農村の振興に関する施策（第三十四条—第三十六条）

第三章 行政機関及び団体（第三十七条・第三十八条）

第四章 食料・農業・農村政策審議会（第三十九条—第四十三条）

附則

平成十一年法律第百六号

食料・農業・農村基本法

第一章 総則（第一条—第十四条）

（目的）

第一条 この法律は、**食料、農業及び農村に関する施策**について、基本理念及びその実現を図るのに基本となる事項を定め、並びに国及び地方公共団体の責務等を明らかにすることにより、食料、農業及び農村に関する施策を総合的かつ計画的に推進し、もって国民生活の安定向上及び国民経済の健全な発展を図ることを目的とする。

平成十一年法律第百六号

食料・農業・農村基本法

第一章 総則（第一条—第十四条）

（目的）

第一条 この法律は、**食料、農業及び農村に関する施策**について、・・・

（食料の安定供給の確保） 第二条

（農業の持続的な発展） 第四条

（農村の振興） 第五条

（多面的機能の発揮） 第三条

国土の保全、水源のかん養、**自然環境の保全**、良好な景観の形成、文化の
伝承等・・・

平成十一年法律第百六号

食料・農業・農村基本法

第一章 総則（第一条—第十四条）

（目的 一案）

第一条 この法律は、**食料、農業及び農村並びに農地生態系（の保全） / 農地における生物多様性（の向上）に関する施策**について、基本理念及びその実現を図るのに基本となる事項を定め、並びに国及び地方公共団体の責務等を明らかにすることにより、**食料、農業及び農村並びに農地生態系（の保全） / 農地における生物多様性（の向上）**に関する施策を総合的かつ計画的に推進し、もって国民生活の安定向上及び国民経済の健全な発展を図ることを目的とする。

ご清聴ありがとうございました

